

**PROTOKÓŁ Nr V/11**  
**z V sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**z dnia 3 marca 2011 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz.. 13<sup>25</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2.**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych, zaproszonych gości oraz nowo wybranych sołtysów: sołtysa Pniewa Mieczysława Matuszewskiego i sołtysa Radziszewa Marka Gałęzowskiego. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych. Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

2/ Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje Rady nie wypracowały żadnych wniosków.

**Ad. III. Sprawozdanie z Gryfińskiego Domu Kultury za 2010 rok – DRUK Nr 1/V**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Rada **przyjęła sprawozdanie do wiadomości.**

**Ad. IV. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Gryfinie za 2010 rok – DRUK Nr 2/V**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Rada **przyjęła sprawozdanie do wiadomości.**

#### **Ad. V. Informacja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – DRUK Nr 3/V**

Informacja stanowi **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym przekazać zebranych na sali sołtysom i pracownikom Urzędu naszą prośbę, aby wszystkie przygotowania do prac studialnych nad Studium były na tyle upowszechnioną informacją, aby wszyscy wiedzieli jak ważny jest to dokument i jakie skutki wywołuje w przyszłości. W tym miejscu jest również apel do sołtysów, żeby zechcieli zwrócić uwagę na to, że z Informacji uzyskanych od Pani Naczelnik Ewy Kubiak wynika, że w kwietniu i w maju br. rozpoczną się prace nad Studium warunków i zagospodarowania przestrzennego i w związku z tym będziemy prosić także Państwa o współpracę w tej dziedzinie, a przede wszystkim o szerzenie wiedzy, jakie skutki wywołuje uchwalone Studium, a następnie planów miejscowych zagospodarowania miejscowego.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – chciałbym pójść o krok dalej od sugestii Pani Ewy De La Torre i poprosić Pana Burmistrza, aby w procesie zmian Studium rozpocząć akcję promocyjną tego zamierzenia wśród mieszkańców, żeby nie było już głosów zmierzających do takiej oceny, że część mieszkańców jest nie poinformowana o ważnym dokumencie. Mam na myśli nie tylko ogłoszenia prasowe, które są w takich przypadkach standardem, ale ogłoszenia prasowe, które będą rozszerzone i przeprowadzą pewną akcję edukacyjną uświadamiając mieszkańców, że brak zainteresowania zmianom w Studium powoduje, że później na etapie tworzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego jest, w sytuacji pewnych oczekiwań, za późno i trzeba czekać na kolejną zmianę Studium. To jest bardzo ważny aspekt, przerabialiśmy to ostatnio uchwalając Studium. Wiemy, że mieszkańcy mieli liczne uwagi i spostrzeżenia, które nie zostały uwzględnione. Mam nadzieję, że wzorem ostatniej sytuacji Pan Burmistrz również powoła zespół, który będzie się pochylał nad uwagami mieszkańców i uwzględniał je wszędzie tam, gdzie będzie to możliwe. Mamy kilka tytułów prasowych, możemy także wypuścić własną publikację będącą insertem do prasy lokalnej. Możliwości technicznych mamy sporo także jest to tylko kwestia wyboru sposobu rozpowszechniania informacji przez Pana Burmistrza. Natomiast proszę Pana o to, żeby już od początku taki proces edukacyjny wśród mieszkańców wprowadzić.

Rada **przyjęła informację do wiadomości.**

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – DRUK Nr 4/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

**Radny Zenon Trzepacz** – w imieniu Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej chciałbym zgłosić kandydaturę radnej Elżbiety Kasprzyk do pełnienia funkcji delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Uważam, że merytorycznie Pani Elżbieta Kasprzyk jest przygotowana do pełnienia tej funkcji.

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – zgłaszam kandydaturę Zastępcy Burmistrza Macieja Szabałkina.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – zgłaszam kandydaturę Pana Jacka Kawki.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** zapytał radną Elżbietę Kasprzyk, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** zapytał Zastępcę Burmistrza Macieja Szabalkina, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

**Zastępca Burmistrza Maciej Szabalkin** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** zapytał radnego Jacka Kawkę, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Jacek Kawka** wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – przypominam, że wybieramy delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Reprezentować Gminę Gryfino będzie dwóch delegatów, a mamy trzy zgłoszone osoby. Będziemy głosowali według kolejności zgłoszeń. Do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania wejdą ci kandydaci, którzy otrzymają największą liczbę głosów.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury do pełnienia funkcji delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Przewodniczący Rady z przyczyn technicznych anulował głosowanie.

Głosowanie nr 2 oraz głosowanie nr 3 zostało anulowane z przyczyn technicznych.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – każdy może głosować. Będziemy głosować trzy razy, ponieważ są trzy kandydatury. Głosowanie zarządę po dyskusji.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – do Stowarzyszenia potrzebne są dwie osoby. Pierwszą osobą jest Burmistrz i na dzień dzisiejszy wiemy, że Maciej Szabalkin jest członkiem zarządu w Stowarzyszeniu. Drugą osobę musimy wybrać i chciałabym się dowiedzieć, jak będzie wyglądało głosowanie?

**radca prawny Krzysztof Judek** – najpierw musimy rozstrzygnąć, czy ze Statutu Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania wynika, że delegat z Gminy jest osobą z Urzędu, czy też wszyscy są wytypowani przez Radę.

**Radny Rafał Guga** – to jest mało komfortowa sytuacja, jeżeli mamy trzy razy głosować, ponieważ nie tylko musimy głosować za kimś, ale musimy również głosować przeciwko komuś. Szczerze mówiąc my nie zgłaszaliśmy swojego kandydata i teraz nie chcielibyśmy, żeby to dziwnie wyglądało, że przeciwko komuś będziemy się opowiadać. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny, abyśmy przegłosowali to w sposób tajny.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w tym zakresie będę potrzebował opinii Pana Mecenasa.

**radca prawny Krzysztof Judek** – niestety Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, że tajne głosowanie może być przeprowadzane tylko w przypadku, gdy wyraźnie przewiduje to ustawa. Nie można przeprowadzić tajnego głosowania np. na podstawie uchwały Rady zarządzającej takie głosowanie. Także w tym przypadku z uwagi braku w Ustawie o samorządzie gminnym zarządzenia, że głosuje się tajnie w sprawach osobowych, głosowanie musi być jawne.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – wprawdzie nie rozmawiałem z Panem Przewodniczącym Klubu Radnych BBS Rafałem Gugą, ale wydawało mi się, że Pan Zastępca Burmistrza Maciej Szabalkin jest również z rekomendacji Klubu Radnych BBS, tak to odebrałem. Jeżeli jest inaczej to błędnie odczytałem intencje.

**radca prawny Krzysztof Judek** – Statut Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania rozbija delegatów na różne grupy i jedynie stwierdza, że są członkowie zwyczajni wybierani na delegatów do zgromadzenia Stowarzyszenia. W związku z tym równe zasady są do wszystkich delegatów.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – praktyka była taka, że wybieranymi osobami do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania zostawali Burmistrz i Przewodniczący Rady. Wszystkie kandydatury muszą być przegłosowane przez radnych, ponieważ jest to delegacja Rady, a nie Burmistrza. Dlatego też trzeba głosować nad wszystkimi kandydaturami i również nad kandydaturą Pana Macieja Szabałkina. Natomiast trzeba się zastanowić, aby wybrać takich delegatów, którzy mają szansę być w zarządzie Stowarzyszenia.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – mamy jedną kandydatkę, która reprezentuje największy klub w Radzie tj. Klub Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej. Mamy również Zastępcę Burmistrza Macieja Szabałkina oraz kandydaturę Pana Jacka Kawki. Głosujmy według swojego uznania i wybierzmy najlepsze rozwiązanie.

**Radny Rafał Guga** – nie do końca został wytłumaczony sposób głosowania.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – głosujemy trzy razy, ponieważ jest trzech kandydatów. Oczywiście, jeżeli chcemy głosować racjonalnie i skutecznie powinniśmy dwa razy udzielić poparcia wybranym przez nas osobom, a na jednego nie zagłosować lub wstrzymać się od głosu.

**Radny Tomasz Namieciński** – w naszym kraju głośno mówi się o tzw. parytetach, czyli o tym, żeby kobiety pełniły pewne funkcje. Mamy dzisiaj jedną kandydatkę Panią Elżbietę Kasprzyk, a więc dobrze byłoby, aby ta osoba znalazła się w Stowarzyszeniu, jako jeden z delegatów.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Elżbiety Kasprzyk.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za kandydaturą radnej Elżbiety Kasprzyk głosowało 10 radnych przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie kandydaturę Zastępcy Burmistrza Macieja Szabałkina.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za kandydaturą Zastępcy Burmistrza Macieja Szabałkina głosowało 16 radnych przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Jacka Kawki.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za kandydaturą radnego Jacka Kawki głosowało 11 radnych przy 1 głosie przeciwnym i 8 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn stwierdził, że do pełnienia funkcji delegatów Gminy Gryfino do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania zostali wybrani:

- Zastępca Burmistrza Maciej Szabałkin,
- radny Jacek Kawka.

**Uchwała Nr V/25/11** w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania stanowi **załącznik nr 13.**

**Ad. VII. Rozpatrzenie skargi Pana Waldemara Kowacza na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 5/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Radni przed sesją otrzymali projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pana Waldemara Kowacza na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pana Waldemara Kowacza na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uznającą skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pana Waldemara Kowacza na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uznającą skargę za bezzasadną została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

**Uchwała Nr V/26/11 stanowi załącznik nr 15.**

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 182/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Mielenko – DRUK Nr 6/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 182/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Mielenko.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektem uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 182/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Mielenko została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

**Uchwała Nr V/27/11 stanowi załącznik nr 17.**

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Gryfino w dzierżawę od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas nieoznaczony, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Nowe Czarnowo – DRUK Nr 7/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Gryfino w dzierżawę od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas nieoznaczony, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Nowe Czarnowo.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Gryfino w dzierżawę od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas nieoznaczony, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Nowe Czarnowo została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

**Uchwała Nr V/28/11** stanowi **załącznik nr 19.**

**Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Żórawie oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości – DRUK Nr 8/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Żórawie oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Żórawie oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

**Uchwała Nr V/29/11** stanowi **załącznik nr 21.**

**Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Włodkowice – DRUK Nr 9/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Włodkowice.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Włodkowie została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

**Uchwała Nr V/30/11** stanowi **załącznik nr 23.**

**Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Powiatu Gryfińskiego, nieruchomości gruntowej stanowiących drogi, położonych w m. Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – DRUK Nr 10/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Powiatu Gryfińskiego, nieruchomości gruntowej stanowiących drogi, położonych w m. Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Powiatu Gryfińskiego, nieruchomości gruntowej stanowiących drogi, położonych w m. Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

**Uchwała Nr V/31/11** stanowi **załącznik nr 25.**

**Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK Nr 11/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

**Uchwała Nr V/32/11** stanowi **załącznik nr 27.**

**Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od ceny lokalu mieszkalnego, przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz ówczesnych najemców – DRUK Nr 12/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – kiedy przygotowywałem tą uchwałę bardzo długo się zastanawiałem, czy ten projekt uchwały przedłożyć dla Rady, ponieważ jest to pewne odstępstwo. Natomiast po zapoznaniu się z materiałami i po wielu rozmowach z tym Państwem, postanowiłem przedłożyć tą uchwałę Radzie z uwagi na to, że sytuacje rodzinne są różne i trudno przewidzieć wszystkie problemy rodzinne, jakie mogą zaistnieć.

W mieszkaniu żyło młode małżeństwo i dwoje starszych osób, z czego jedna jest chora na serce. Ci młodzi ludzie nie przyszli do Urzędu Miasta i Gminy po mieszkanie komunalne tylko chcieli wziąć sprawę w swoje ręce. Wykupili działkę i zaczęli się budować. Popelnili błąd, za który odpowiedzialny jest notariusz, ponieważ mogła ta Pani odkupić udział w tym nowo wybudowanym domu, żeby kwota ta była na tyle duża, aby pochłonęła całą kwotę pozyskaną z mieszkania. Jednak notariusz ich o tym nie poinformował i oni uczciwie podzielili ten dom na taką powierzchnię, jaką zamieszkują ci starsi ludzie, a pozostałą część młodzi. Jednocześnie kupili w stanie surowym dom na działce, który wymagał generalnego remontu. W związku z tym wszystkie pieniądze pozyskane ze sprzedaży tego mieszkania zainwestowali w materiały budowlane potrzebne do wykonania remontu domu i na to są załączone faktury. W tej chwili sytuacja materialna tych ludzi jest bardzo trudna, ponieważ są zadłużeni i nie będą w stanie zwrócić żądanej przez nas kwoty. Biorąc wszystkie za i przeciw, mimo, że niektórzy będą się starali to wykorzystywać, Rada wraz z Burmistrzem powinna wyłapać przypadki uczciwe i nieuczciwe, bo jest to pewne odstępstwo od istniejących zasad i podjąć odpowiednią decyzję. Wiem z informacji pozyskanych z Internetu, że Rady w niektórych miastach podjęły taką uchwałę biorąc pod uwagę wszystkie argumenty. Dlatego też postanowiłem Państwu przedłożyć tę uchwałę, gdyż uważam, że troska o wszystkich naszych mieszkańców nakazuje mi to.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – Panie Burmistrzu, my wczoraj podczas posiedzenia naszego Klubu Radnych GPW ustaliliśmy, że będziemy głosowali przeciwko tej uchwale, ale mamy dla Pana propozycję chyba, że chce Pan dzisiaj kontynuować głosowanie, na którym my będziemy głosować przeciw.

Zabrakło mi w czasie rozmów na komisji tych szczegółów, o których Pan teraz wspominał. Być może to jest także mój błąd, że o to nie poprosiliśmy. Ja zresztą miałem mieszane uczucia, poszedłem na komisję z przekonaniem, że będę głosował przeciw, a przy głosowaniu się wstrzymałem. Rzeczywiście mogą się pojawić takie specyficzne sytuacje, które powodują, że rodzina nie jest sobie w stanie pomóc realnie. Dlatego jeżeli jest to dla Pana informacja ważna albo cenna to proponuję, żeby Pan się jeszcze wstrzymał z tą uchwałą, dał nam szansę zapoznać się ze wszystkimi materiałami i jeśli jest tak jak Pan powiedział i my to sprawdzimy, to być może zmienimy swoje stanowisko.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – mając na uwadze powagę tej sytuacji, uważam, że tu nie chodzi o czas tylko o skutek. Może zrobimy przerwę i przesuniemy głosowanie nad tą uchwałą?

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – Panie Burmistrzu ja proponuję zdjąć ten projekt uchwały z porządku obrad, to jest prośba w imieniu mojego klubu. Chciałbym się jeszcze raz od początku z tym zapoznać, bo być może są rzeczywiście przesłanki, które powodują, żeby tej rodzinie pomóc. Jeśli się do tego przekonamy to może będziemy w stanie zmienić swoje stanowisko.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Burmistrzu, jeśli cofnie Pan teraz tą uchwałę przed wysłuchaniem innych radnych, którzy chcieliby zabrać głos w tej dyskusji to tej sprawie nie będziemy dyskutować. Proponuję poczekać na wyczerpanie dyskusji i wtedy Pan podejmie decyzję.

**Radny Rafał Guga** – Panie Burmistrzu, mimo że Klub Radnych BBS generalnie przychylił się do tego, żeby głosować przeciw tej uchwale, to ja miałem się dzisiaj wstrzymać przy głosowaniu. Po pierwsze, dlatego że brakowało mi kogoś, kto reprezentowałby tą rodzinę na

komisji i powiedział o prawdziwych przyczynach. Ja się przychyliam do stwierdzeń, jakie padały na komisjach, że byłby to precedens, że może niebezpieczny precedens, że może ktoś by to zaczął wykorzystywać, natomiast staram się również wczuwać w sytuację ludzi biednych, czy poszkodowanych przez los. Nie wiem czy ci ludzie są poszkodowani przez los, ale też nie chcę mówić, że robią to specjalnie, aby mieć zwrot bonifikaty umorzony. W związku z tym proszę o zdjęcie tego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – długo rozmawialiśmy na komisjach i tak jak powiedział radny Rafał Guga to może być precedens, który przyciągnie wiele osób z podobnymi problemami. Ja rozumiem sytuację tych Państwa, ale nie wiem do końca, że notariusz nie poinformował tych osób, bo jest to jego obowiązek.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – Panie Burmistrzu ja również chciałbym się zwrócić do Pana z prośbą, tak jak poprzednie kluby, żeby ściągnąć z porządku obrad projekt uchwały i wprowadzić go na następną sesję.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – materiał, który został dostarczony przez rodzinę dotyczący nieruchomości i przepisy gminne są w tym zakresie proste, jasne i logiczne. Mieszkańcy Gryfina w większości mogą korzystać z bonifikat związanych z wykupem mieszkań i co więcej w tym pięcioletnim okresie obowiązywania karencji mogą te mieszkania zbywać i nie tracić bonifikaty pod określonymi warunkami. Te warunki są bardzo proste; jeśli mieszkanie zostanie przekazane na najbliższego członka rodziny, zostanie zbyte, a środki zostaną przeznaczone na wybudowanie innego mieszkania to jest jasne i czytelne. Proszę spojrzeć do materiałów, które przedłożyła rodzina. Mieszkanie zostało zbyte i starsi, schorowani ludzie poszli mieszkać w domu wybudowanym przez syna i synową, czyli cel, żeby środki sprzedane z zakupu mieszkania zostały wykorzystane na budowę domu, został wypełniony. Nie wyobrażacie sobie chyba Państwo, że ci ludzie nie pomagali swoim dzieciom w budowie tego domu. Także mamy do czynienia z ludźmi chorymi i będziemy to odwlekać, żeby ich ściągać osobiście w sytuacji, kiedy była możliwość wysłuchania Naczelnika Pani Teresy Drażek i przedyskutowania sprawy. Tu nie ma mowy o żadnych precedensach. W Polsce nie orzeka się na podstawie precedensów, tylko Rada ma kompetencje, że w każdej sprawie indywidualnie się wypowiada i po co to wszystko przedłużać zamiast załatwić sprawę ludzi, którzy wybudowali dom, płacą podatek od nieruchomości, mieszkanie przeznaczili na potrzeby innej rodziny z Gryfina, która od nich to mieszkanie odkupiła. Ja cieszę się z takiego rozwiązania, a to, że brakuje formalnie wykazania 30.000 zł, czy 40.000 zł, bo zainwestowali w dom rodzinny, w którym mieszkają, to świadczy tylko o tym, że mają zaufanie do swojego syna i synowej i wcale nie muszą mieć więcej udziału niż sobie fizycznie zagwarantowali w tym mieszkaniu.

**Radny Zenon Trzepacz** – mam informacje, że są kolejne takie wnioski w Urzędzie i my musimy się naprawdę bardzo głęboko i szeroko zastanowić, ponieważ takich ludzi w naszej Gminie jest bardzo wielu.

**Radna Janina Nikitińska** – Panie Burmistrzu, powiedział Pan, że ci ludzie byli tak wspaniałomyślni, że nie przyszli do Urzędu z prośbą o mieszkanie. Nie przyszli, bo byli ludźmi majątynymi. Do Gminy trafiają ludzie, których zarobki osiągają pewną granicę i powyżej tej granicy nie mogą się ubiegać o mieszkanie gminne. Proszę zobaczyć ile ludzi miało taką możliwość, żeby kupić sobie za takie małe pieniądze mieszkanie – niewielu. Oni byli tymi szczęśliwcami, którzy kupili i teraz to mieszkanie sprzedają. Ja jestem przeciwna temu, żeby nie zwracali udzielonej im bonifikaty.

**Radna Ewa De La Torre** – Panie Burmistrzu, brakuje mi jednej dodatkowej informacji. Czy ci starsi Państwo kupili udział w nieruchomości od swoich dzieci? To jest informacja, na którą powinniśmy zwrócić uwagę, ponieważ mieszkanie komunalne jest dobrem, o które walczy mnóstwo ludzi. Co poniedziałek przychodzą do Urzędu całe kolejki osób, którzy nie mają nawet mieszkania socjalnego. W związku z tym miałabym obawy, bez względu na

sytuację osobistą tych osób, że przy kolejnych tego typu prośbach nie będziemy mogli się zachować inaczej nawet, jeżeli nie będziemy stosować systemu precedensowego. Na jakiej podstawie odmówimy tym, którzy zwrócą się w identycznych sprawach do nas w przyszłości? Tworzymy, zatem nie wyjątek, tylko będziemy w pewien sposób tworzyć pewną praktykę i zasadę. Ja nie czułabym się uczciwie odmawiając kolejnym osobom, dlatego że nie czuję się sędziom, który w życiowych sprawach może położyć na wadze sytuację życiową jednej rodziny oraz drugiej i powiedzieć, że ci mają oddać 50.000 zł bonifikaty, dlatego że zbyli mieszkanie komunalne przed terminem i nie spełnili określonych warunków, a innej rodzinie powiedzieć po prostu: twarde prawo, ale prawo.

**Radny Krzysztof Hładki** – ja widzę, że w uzasadnieniu jest napisane, że Państwo Burszowscy nabyli udział 117/1000 części w nieruchomości. Temat byłby załatwiony już u notariusza, gdyby nabyli na piśmie, przykładowo 500/1000 części w nieruchomości. W takim układzie nie byłoby tematu, czy spełnili swoją powinność w sensie przeznaczenia pieniędzy na cele mieszkaniowe, czy też muszą zwrócić bonifikatę. To jest tylko czysta matematyka i na pewno nie było to działanie z premedytacją. W związku z tym ja jestem za tym, żeby uznać Państwu Burszowskiemu, że przeznaczyli te pieniądze na cele mieszkaniowe.

**Naczelnik Wydziału Teresa Drażek** – jest mi bardzo przykro, ponieważ we wszystkie dni, w których były komisje byłam w Urzędzie i mogłam Państwu udzielić tych informacji, ale nie chcieliście Państwo ze mną rozmawiać, zatem udzielię Państwu tych informacji teraz.

Owszem Państwo Burszowscy popełnili błąd. Jednak radni, którzy byli w poprzedniej kadencji doprowadzili do sytuacji, w której mieszkania gminne sprzedawane są bardzo tanio, ponieważ bonifikaty w naszej Gminie są bardzo wysokie, jedne z najwyższych w Polsce. Sprzedajemy mieszkania komunalne warte na rynku 250.000 zł za 25.000 zł i zdarza się bardzo często, że mieszkania te są przedmiotem obrotu na rynku nieruchomości. Przychodzą do nas akty notarialne na nasze lokale komunalne i my widzimy, jakie są kwoty sprzedaży za te lokale i wiemy, kto te lokale nabywa i wiemy również w jakich sytuacjach majątkowych są osoby, które te lokale sprzedają i w jakiej sytuacji materialnej były nabywając te lokale od Gminy. My robimy im prezenty, ale wszystko jest w porządku, zgodne z przepisami prawa. Natomiast w sytuacji u Państwa Burszowskich jest inaczej, ponieważ rzeczywiście jest to starsze Państwo, którzy zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nabyli ten lokal z bonifikatą i postanowili zamieszkać razem ze swoimi dziećmi w wbudowanym od podstaw domu. W związku z tym, że zbyli swój lokal mieszkalny za kwotę 160.000 zł postanowili te pieniądze przeznaczyć w całości na budowę domu, ponieważ mieli możliwość zamieszkania ze swoimi dziećmi zwłaszcza, że współwłaściciel mieszkania komunalnego jest człowiekiem chorym wymagającym opieki, a mieszkanie w bloku było dla niego uciążliwe. Przeprowadzili się do nowo wybudowanego domu są już tam zameldowani, zakupili część udziałów będąc świadomymi, że muszą zakupić udziały na kwotę równą wysokości wycenionego mieszkania komunalnego, a nie na kwotę uzyskana ze sprzedaży i tu nastąpiło to nieporozumienie. Przy zawarciu aktu notarialnego nie zostało to sprostowane i w tym momencie Państwo Burszowscy nie mają środków finansowych na spłatę wynikłej różnicy, ponieważ wydali je na budowę domu, w którym obecnie mieszkają. U nas są wszystkie kserokopie faktur na wydatki związane z budową tego domu. Myśmy wszystko dokładnie przeliczyli i jeżeli chodzi o braki w fakturach to kwota wynosi 25.591 zł i o takiej kwocie mówimy. Jednak wiemy, że jeżeli budujemy, czy remontujemy dom to na niektóre rzeczy mamy faktury, a na niektóre rzeczy nie mamy faktur, ponieważ niestety nie wszyscy takie faktury wystawiają. Natomiast na pewno te pieniądze zostały wydane na to, żeby w tym domu można było godnie mieszkać. W związku z tym bardzo proszę, abyście Państwo pochyłili się nad problemem tych ludzi. Nie jest prawdą, że będzie to precedens, że zawsze już będzie trzeba tak postępować, ponieważ każda sytuacja jest inna. My się spotykamy na co dzień z takimi sytuacjami i musimy różnie do różnych spraw podchodzić i niestety czasami nie można

ludziom pomóc. Natomiast w tej sytuacji można, ponieważ jest to kwestia 25.000 zł, na które nie mają faktur za zakupione materiały na budowę domu.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – przecież ktokolwiek się buduje to wie, że do kosztów budowy domu trzeba doliczyć również koszty robocizny. Nieczęsto jest tak, że w obrocie prywatnym zawsze się remontuje za pomocą firm, które wystawiają faktury.

Cel mieszkaniowy został spełniony. Państwo Burszowscy sprzedali na ul. Grunwaldzkiej w starym bloku małe, dwupokojowe mieszkanie na wysokim piętrze i zamienili to na dom, który zamieszkują razem z dziećmi. Wystarczyło im tylko wziąć biegłego, wydać 600 zł, wyszacować ten udział, który mają, że jest wart więcej niż te brakujące 25.000 zł i można byłoby skończyć sprawę.

**Radna Ewa De La Torre** – za jaką kwotę z zastosowaniem bonifikaty mieszkanie to zostało zakupione przez tych Państwa?

**Naczelnik Wydziału Teresa Drażek** – wartość mieszkania wynosiła ok. 62.136 zł, a po zastosowanie bonifikaty 80 % Państwo Burszowscy zapłacili za mieszkanie 12.427 zł.

**Radna Ewa De La Torre** – czyli rozumiem, że Państwo Burszowscy kupili mieszkanie od Gminy za 12.427 zł., a następnie mienie Gminy zbyli za 160.000 zł. Ponieważ zbyli je przed upływem 5 lat i nie udokumentowali wydatkowania całej tej kwoty na cele mieszkaniowe, to dzisiaj mieliby do budżetu Gminy zwrócić 49.000 zł. W związku z tym można powiedzieć, że jeszcze 100.000 zł z całej tej transakcji zostałaby tym Państwu po sprzedaży mienia komunalnego. Czy w równie ujmujący sposób możemy powiedzieć innym mieszkańcom Gryfina, którzy oczekują na mieszkanie, że spotka ich taki komunalny bonus? W mieście, w którym jak sama Pani powiedziała, że Rada sama doprowadziła do takiej sytuacji, że w Gryfinie są bardzo tanie mieszkania z bonifikatą. Z tego wynika, że Rada zachowała się w stosunku do wszystkich mieszkańców bardzo ekonomicznie stwarzając im taką możliwość – jedną z największą w Polsce – i dalsza eskalacja tych kolejnych bonusów na pewno odbędzie się z pokrzywdzeniem innych oczekujących na mieszkania komunalne osób.

**Radny Zenon Trzepacz** – po tym co usłyszałem od Pani Naczelnik jestem przerażony, ponieważ nie znałem tej uchwały. Dlatego proponuję, żebyśmy zastanowili się nad tym, czy nie wrócić do tej uchwały, bo to będzie wywoływało wpływanie następnych wniosków do Urzędu w podobnych sprawach.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – Państwo Burszowscy sprzedali mieszkanie po 3 latach od nabycia. Jeśli poczekaliby jeszcze 2 lata to by nie pytali się Rady i nie byłoby takiej sytuacji, a więc tego lokalu Gmina nigdy by nie odzyskała.

W naszej Gminie przyjęliśmy politykę, że lepiej sprzedać mieszkania taniej i ich nie remontować, żeby Gmina nie ponosiła z tego tytułu kosztów.

Uważam, że każdy powinien dzisiaj zagłosować według własnego sumienia, ponieważ zostały przedstawione wszystkie informacje dotyczące tej sprawy, innych już nie będzie. Proszę również zauważyć, że został rozwiązany problem dwóch rodzin, w tym problem osoby chorej, która już nie musi wchodzić na czwarte piętro.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od ceny lokalu mieszkalnego, przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz ówczesnych najemców.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych przy 7 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od ceny lokalu mieszkalnego, przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz ówczesnych najemców została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

**Uchwała Nr V/33/11** stanowi **załącznik nr 29.**

**Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żabnica – DRUK Nr 13/V**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żabnica.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żabnica została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

**Uchwała Nr V/34/11** stanowi **załącznik nr 31.**

**Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagród przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK Nr 14/V**

*Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyznania nagród przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – **załącznik nr 32.***

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

**Radny Tadeusz Figas** – ponieważ w autopoprawce poprzeczka została podniesiona, w związku z tym proponuję, aby do zapisu dotyczącego zawodników, którzy brali udział w zawodach sportowych o randze igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich oraz igrzyskach olimpijskich głuchych dopisać w tym punkcie tytuł mistrza Polski w dyscyplinach olimpijskich.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – Panie Tadeuszu Figas, z nauki o zbiorach wynika, że dyscypliny olimpijskie zawierają się w liczbie wszystkich dyscyplin, a więc ktoś kto będzie mistrzem Polski w dyscyplinie olimpijskiej ma zagwarantowane to stypendium. Pańska sugestia zmierzała do tego, że ktoś kto nie jest sportowcem z dyscypliny olimpijskiej wówczas nagrody tej by nie otrzymał. Moim zdaniem ten zapis jest poprawny, ale szanuję Pańskie zdanie.

Ja jestem autorem autopoprawki dotyczącej § 2 pkt.2, dlatego, że w sportach indywidualnych takich jak np. triathlon letni startuje w Polsce kilkunastu może kilkudziesięciu zawodników i zajęcie tam ósmego miejsca jest szczególnym osiągnięciem. Natomiast zajęcie miejsca ósmego w sportach drużynowych przez takie gminy jak Gryfino jest nie lada wydarzeniem, a zajęcie szesnastego miejsca w zawodach piłki nożnej to jest ekstraklasa krajowa i trzeba mieć

tego świadomość. Zauważyłem tendencję, że wśród nagradzanych zawsze byli ci sami i protestuję przeciwko temu, bo żeby zostać szesnastą drużyną w kraju w piłce nożnej to trzeba wygrać zawody wojewódzkie i trzeba pokonać jeszcze co najmniej jednego mistrza wojewódzkiego, czyli tak naprawdę wejść do ekstraklasy sportu danej kategorii wiekowej, co się udało w Gryfinie tylko raz. Dlatego mówię o miejscu szesnastym, żeby zwycięstwo w lidze wojewódzkiej nie wystarczało, żeby zrobić ten jeszcze jeden krok, czyli pokonać jednego mistrza wojewódzkiego i w ten sposób udokumentować swoją pracę. Moim zdaniem zajęcie miejsca piątego, ósmego, czy w przypadku piłki nożnej szesnastego w kraju jest nawet cenniejsze niż niejeden tytuł mistrza Polski w niektórych dyscyplinach sportowych i powinny być nagradzane. Ja wiem, że te zapisy może dla kogoś, kto się sportem nie interesuje nie są do końca czytelne, ale ktoś, kto się zna na sporcie i go dobrze rozumie to będzie potrafił odnaleźć zrozumienie dla tej poprawki.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – ja się na sporcie nie znam, ale w uzasadnieniu projektu uchwały jest napisane, że uchwała została uzgodniona i pozytywnie zaopiniowana przez Gryfińską Radę Sportu. Jednak będę się wstrzymywała od głosu, ponieważ informacje zawarte w projekcie uchwały i autopoprawce do mnie nie przemawiają.

**Radny Rafał Guga** – muszę przyznać rację Panu Nikitińskiemu, bo faktycznie sporty drużynowe mają o wiele trudniej, ponieważ wynik nie zależy od jednego zawodnika, tylko od całej drużyny. Natomiast w autopoprawce zaskakuje mnie piąte miejsce w dyscyplinach indywidualnych w mistrzostwach Polski, ponieważ dostanie się na mistrzostwa Polski jest już nie lada wyczynem i moim zdaniem nagradzanie dopiero piątego miejsca jest za dużym wymaganiem. Dlatego bardzo proszę, żeby to było nie tylko piąte miejsce.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – ta autopoprawka jest godna do wprowadzenia, ponieważ sportowcowi, który wyrósł w klubie gryfińskim, później przeszedł do innego klubu i reprezentuje bardzo wysoki poziom np. uczestniczy w olimpiadzie należy się nagroda i wstydem byłoby, gdyby rodzime miasto, w którym stawiał pierwsze kroki nie uwzględniło jego sukcesów. Natomiast możemy na to patrzeć z drugiej strony, że niektórzy próbują zawodników z innej miejscowości zatrudniać w swoim klubie i dlatego zapis ten daje mi jako Burmistrzowi szansę na przeanalizowanie sytuacji i przyznanie tej nagrody.

Poprawki zgłoszona przez Pana Pawła Nikitińskiego dotycząca gry zespołowej jest godna wzięcia jej po uwagę z uwagi na to, że my promujemy sport młodzieżowy i przy zapisie jaki proponuje Pan Nikitiński nie ma szans, żeby zespół seniorów znalazł się w I lidze lub ekstraklasie bo nie mamy ani środków na to, ani możliwości. Jest to szansa dla juniorów, ponieważ tylko raz w historii Gryfina zajęliśmy piąte i ósme miejsce i to był wielki sukces młodzieży gryfińskiej. W związku z tym uważam, że przynajmniej dla rangi mistrzostw jak np. mistrzostwa Polski nagrody powinny być przyznawane za osiągnięcie miejsca punktowanego tj. do miejsca ósmego.

**Radny Tadeusz Figas** – widzę, że Pan Burmistrz chce obniżyć poprzeczkę, a ja myślałem, że w związku z tą autopoprawką ta poprzeczka zostanie podniesiona i dlatego nie proponowałem miejsc piątych, pierwszych itd., bo uważam, że analizowanie poszczególnych dyscyplin sportowych, w których można łatwiej, czy trudniej osiągnąć sukces sportowy jest sprawą bardzo trudną. W związku z tym ja proponowałem konkretną poprawkę dotyczącą tytułu mistrza Polski. Ja mogę zrezygnować z tego, że będzie to dotyczyło tylko tych dyscyplin, które są reprezentowane na igrzyskach olimpijskich.

**Radny Marek Suchomski** – szanując i mając na uwadze każdy wysiłek jaki sportowcy wkładają we wszystkie dyscypliny sportowe, trzeba jednak jasno powiedzieć, że nie wszystkie dyscypliny cieszą się równym zainteresowaniem wśród młodzieży, dorosłych i uprawia je bardzo mało osób i jeżeli mówimy o tego typu dyscyplinach i ustalimy kryterium na poziomie do miejsca ósmego, a w zawodach rangi ogólnokrajowej uczestniczy 10 lub 12

osób to nagradzaniem miejsca ósmego jest lekkim nadużyciem oraz w moim mniemaniu niestosowne względem sportowców, gdzie konkurencja jest znacznie większa.

**Radny Kazimierz Fischbach** – w § 3 pkt. 2 projektu uchwały jest napisane, że „maksymalna wysokość nagrody stanowi wielokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia określonego w ustawie z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę i wynosi odpowiednio: do 300% minimalnego wynagrodzenia dla zawodników, którzy uzyskali we współzawodnictwie sportowym w ramach igrzysk olimpijskich lub paraolimpijskich miejsce medalowe od 4 do 12”, także wydaje mi się, że jest to błąd, ponieważ wartość nagrody za miejsca medalowe wymienione zostało w § 3 pkt. 1 projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - sprawy sportu gryfińskiego są na takim poziomie z uwagi na budżet Miasta Gryfino, że powinny być generalnie poddane ocenie Rady Miejskiej w Gryfinie w porozumieniu z Panem Burmistrzem i z działaczami sportowymi, bo tworzymy przepisy, które być może z uwagi na sytuację budżetową zupełnie nie będą stosowane. Jeśli popatrzymy na projekt uchwały i na zapisy, które się w nim znajdują to Pan Burmistrz będzie mógł przyznać nagrody zawodnikom, ale nie będzie musiał, czyli on będzie miarkował wszystkie kwestie.

Jeżeli chodzi o § 2 projektu uchwały, to jako prawnik zmieniłbym w nim zapis „do nagrody uprawnieni są zawodnicy” na „nagroda będzie przyznawana zawodnikom”.

Przy tych poprawkach, które dzisiaj zostały zgłoszone postuluję, aby projekt tej uchwały wrócił do Pana Burmistrza i żebyśmy to jeszcze raz poddali dyskusji, ponieważ jeżeli przyjmiemy tak jak ludzie, którzy doceniają rolę sportu drużynowego, że jeśli nasza drużyna piłki ręcznej, siatkówki, czy koszykówki osiągnie sukces to znaczy, że powinniśmy 350 zł wypłacić 20 zawodnikom.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – nie Panie Przewodniczący, ponieważ tam jest specjalny zapis, który mówi, że w przypadku sportów drużynowych jest przyznawane 75% kwoty o której mowa.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – ale na jednego zawodnika 75% ustalonej kwoty to też jest dużo. Popatrzymy na olimpijczyków, oni otrzymują za zdobycie medalu prawo do pobierania emerytury w określonej wysokości, otrzymują różnego rodzaju nagrody państwowe. To nie jest tak jak my sobie tutaj zamierzamy, że robimy tabelę przypisujemy określone stawki i będziemy tworzyć roszczenia do Panu Burmistrzowi, żeby przyznawał takie nagrody.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – trzeba inaczej spojrzeć na sport. Chcemy powołać swoją komisję oraz zastanowić się nad funkcjonowaniem Rady Sportu. W związku z tym, że nagrody te przyznawane są dopiero na koniec roku, wycofuję projekt tej uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

*Projekt uchwały w sprawie przyznania nagród przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym - DRUK Nr 14/V został wycofany.*

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w związku z prośbą Pana Burmistrza zapraszam wszystkich Przewodniczących Komisji Rady oraz Prezydium Rady do gabinetu Pana Burmistrza.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – w tej chwili przybyli projektanci działający na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie obwodnicy. Jest bardzo duża szansa, że okres realizacji obwodnicy będzie krótszy. W związku z tym poprosiłem Pana Przewodniczącego Rady, aby ogłosił przerwę w obradach, aby Pan Przewodniczący i przedstawiciele poszczególnych klubów i komisji byli obecni, kiedy nasi goście będą prezentować koncepcję budowy obwodnicy gryfińskiej.

Przewodniczący Rady ogłosił 30-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

**Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK Nr 15**

*Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – załącznik nr 33.*

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią załącznik nr 7.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z autopoprawką Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z autopoprawką Burmistrza została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 34.

Uchwała Nr V/35/11 stanowi załącznik nr 35.

**Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2012 środków funduszu sołeckiego - DRUK Nr 16/V i DRUK Nr 16-1/V**

*Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2012 środków funduszu sołeckiego – DRUK Nr 16/V – załącznik nr 36.*

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią załącznik nr 7.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2012 środków funduszu sołeckiego - DRUK Nr 16/V – wraz z autopoprawką Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2012 środków funduszu sołeckiego wraz z autopoprawką Burmistrza została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 37.

Uchwała Nr V/36/11 stanowi załącznik nr 38.

**Ad. XIX. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 39.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – przypuszczam, że będzie wiele interpelacji związanych z drogami, dlatego od razu powiem, że mamy zamiar zakupić od 4 tys. do 5 tys.

ton klinkieru. Myślę, że w ciągu miesiąca będziemy posiadać już materiał i wtedy przystąpimy do porządnej naprawy dróg.

#### **Ad. XX. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

##### **Radny Zenon Trzepacz**

**31/V/11** - na terenie miejscowości Radziszewo rozpoczynają się budowy domów jednorodzinnych i mieszkańcy mają problem z uzyskaniem zgody od GDDKiA Oddział w Szczecinie na przyłączenie się do sieci gazowej. Ponieważ ta sieć gazowa, w niektórych miejscach przebiega pod chodnikiem, obawiają się naruszenia struktury drogi. Panie Burmistrzu, ci ludzie zostali praktycznie bez możliwości inwestowania. Prosiłbym Pana Burmistrza o pomoc, o wsparcie i rozmowę z dyrektorem GDDKiA, aby jego pracownicy podchodzili do tego tematu racjonalnie.

**32/V/11** - zwrócili się do mnie mieszkańcy bloku przy ul. Flisaczej 17-21 w Gryfinie, którzy mają problem z dojazdem do swojej posesji. Zwracają również uwagę na to, że utrudniona będzie pomoc, czy akcja ratowniczo – gaśnicza, nie podjedzie tam podnośnik, czy samochody ratowniczo-gaśnicze. Prosiłbym Pana Burmistrza, żeby się nad tym problemem pochylić. Jest to sprawa bardzo ważna dla mieszkańców.

**33/V/11** - sołtysi zwrócili się do mnie z prośbą, abym zapytał Pana Burmistrza, dlaczego w ostatnim czasie otrzymali oni o 15 zł niższe diety.

##### **Radny Jarosław Kardasz**

**34/V/11** - mam interpelację od mieszkańców Chlebowa. Kilka lat temu zostały wydzielone dwie działki: nr 32/10 i 32/11 pod budowę boiska. Ten teren został wydzielony od Agencji Nieruchomości Rolnych i miał być nieodpłatnie przekazany dla Gminy Gryfino w celu zorganizowania takiego boiska. Mieszkańcy pytają, jak ta sprawa zostanie załatwiona, bo boiska nadal nie ma. Posiadają środki, aby wykonać je we własnym zakresie i mają chęci. Chcielibyśmy im pomóc, żeby mieli jakąś możliwość spotykania się. Mieszkańcy Chlebowa nie mają świetlicy, niech chociaż mają boisko.

**35/V/11** - jestem sołtysem sołectwa Stare Brynki. Mieszkańcy zobowiązali mnie do napisania pisma do GDDKiA w sprawie umieszczenia drogowskazu kierunkowego w miejscowości Daleszewo i Chlebowo w stronę Starych Brynek. Powstają tam nowe zabudowania, mamy ok. 200 nowych działek budowlanych, z których ok. 45 zostało już wykupionych. Nie ma informacji o naszej miejscowości, a mieszkańcy też chcieliby zaistnieć na mapie. Pismo zostało złożone w styczniu br. i GDDKiA do tej pory nam nie odpowiedziało. Prosiłbym o pomoc w uzyskaniu informacji, czy uda nam się te drogowskazy załatwić.

##### **Radna Janina Nikitińska**

**36/V/11** - około dwóch lat temu zgłaszałam interpelację, ale tylko w części została wykonana, więc pozwolę sobie ponownie ją przedstawić. Dotyczy ona skarpy znajdującej się przy ul. Pomorskiej, przy wyjeździe spod wiaduktu, jadąc w kierunku Szczecina z prawej strony. Jest tam betonowy murek. W ubiegłym roku lub półtora roku temu na długości 10-15 metrów ten murek naprawiono,

ale w tym roku ponowne mrozy i śnieg spowodowały, że pozostała część muru jest zupełnie popękana, osypuje się i jest zagrożenie, że ta skarpa zsunie się na chodnik. W pewnej części rosną tam drzewa, które są dosyć wysokie. W ubiegłym roku ktoś miał zlecone prace podcinki tych drzew i wykonał ją. Te chaszczki, które były nisko zostały obcięte, z tego co mieszkańcy mówią, jesienią ma zostać obcięta góra. Jest to na tyle ważne, Panie Burmistrzu, że te konary drzew sięgają linii energetycznej i mieszkańcy boją, że może nastąpić porażenie prądem. Bardzo proszę o zwrócenie się do właściciela tej skarpy o wykonanie tych prac.

**Radna Ewa De La Torre**

**37/V/11** - Panie Burmistrzu, chciałabym uzyskać informację na temat realizacji polsko-niemieckiego projektu oświatowego realizowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Gryfinie i Gesamtschule Talsand w Schwedt. Chciałabym uzyskać informację, jakie są losy tego projektu. Czy jest on zagrożony, co do realizacji w kolejnych latach? W kilku publikatorach, w tym w prasie niemieckiej przeczytałam, że podobno w tym roku, jak przewidują uczniowie, odbyła się ostatnia polsko – niemiecka studniówka uczniów tejże szkoły. Przeczytałam również, że podobno są kłopoty z naborem po polskiej stronie. Pamiętam, bo byłam sygnatariuszem umowy pomiędzy Powiatem Uckermark, a Powiatem Gryfińskim w sprawie prowadzenia tego projektu, który gwarantował uczestnictwo 25 uczniów z polskiej strony, którzy najpierw chodzili do klasy „0” w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1, po czym byli uczniami Gimnazjum w Schwedt, mając możliwość uzyskania polskiej i niemieckiej matury. W tym roku podobno ten nabór jest bardzo niewielki i w związku z tym chciałabym zapytać, czy losy projektu są pod znakiem zapytania? Co się dzieje, że ten nabór jest taki mały? Inne podobne polsko-niemieckie szkoły działają bez zakłóceń, a mamy takich szkół nieco, bo jest gimnazjum w Loecknitz, Guben, Frankfurcie nad Odrą i Neuzelle. Co się wydarzyło w Gryfinie? Nie chciałabym, aby tak się stało, że w momencie przejęcia tej szkoły przez Gminę, jako partnera szkoły Talsand w Schwedt projekt upadł, a tym samym oferta oświatowa i szansa edukacji w języku niemieckim naszych dzieci została w jakiś sposób zaprzepaszczona. Czy nie powinniśmy zintensyfikować promocji tej wyjątkowej oferty oświatowej i czy wiedza na temat tego projektu i możliwości uczestniczenia w nim jest powszechna wśród uczniów i ich rodziców? Wiem na pewno, że w Loecknitz nie ma żadnego kłopotu z naborem uczniów, mimo, że pochodzą oni z Powiatu Polickiego, który ma mniej ludności niż Powiat Gryfiński. Czy w związku z tym, nie powinniśmy powrócić do koncepcji utworzenia gimnazjum językowego, które lepiej przygotowywałoby kandydatów do tejże szkoły, stwarzając im większe szanse zdania egzaminu z języka niemieckiego? Prosiłabym o kompleksowe poinformowanie Rady, bo myślę, że wszystkim nam na tym zależy.

Interpelacja na piśmie stanowi **załącznik nr 40**.

**38/V/11** - moja interpelacja dotyczy stanu drzewostanu na Cmentarzu Komunalnym w Gryfinie. Wielokrotnie jako mieszkanka Gryfina i osoba, która odwiedza cmentarz byłam proszona o to, aby zapytać, czy jest możliwe wykonanie kompleksowej oceny stanu drzew na Cmentarzu Komunalnym w Gryfinie. Czy można dokonać częściowej wycinki drzew chorych, zagrażających

bezpieczeństwu ludzi i mienia (pomników, grobowców, infrastruktury towarzyszącej)? Czy można dokonać prześwietlenia koron drzew oraz ewentualnie, czy można dokonać zmiany jakościowej nasadzeń zieleni parkowej na zieleń o innym charakterze dendrologicznym np. przez nasadzenia niskopiennych roślin zimozielonych, iglastych lub nie gubiących liści? Nasz cmentarz, z tego co wyczytałam, powstał w 1911 roku, a zatem będzie miał w tym roku 100 lat. Drzewa rosną, rozwijają się, umierają, tak jak ludzie i to, że jest tyle różnych konieczności zabiegów pielęgnacyjnych to, że po każdej wichurze są określone straty, może powinno nas skłonić do tego, żeby w ramach jakiegoś programu, ponieważ niewątpliwie kształtowanie zieleni należy do jednego z priorytetów ochrony środowiska, być może z WFOŚiGW, NFOŚiGW lub z programów unijnych, zadbać kompleksowo o zieleń na cmentarzu komunalnym, który ma sto lat, aby ta zieleń nie zagrażała ludziom, ani mieniu. Bardzo proszę o to, aby kompleksowo przyjrzeć się tej sprawie, ponieważ po każdej wichurze zarówno ludzie, jak i mienie czują się zagrożeni. Interpelacja na piśmie stanowi **załącznik nr 41**.

### **Radna Elżbieta Kasprzyk**

- 39/V/11** - radna odczytała interpelację na piśmie, stanowi ona **załącznik nr 42**.  
Panie Burmistrzu, byłam z mieszkanką, która zgłosiła się do mnie z prośbą na cmentarzu. Obejrzałam miejsce i drzewa, które znajdują się we wskazanym miejscu. To są trzy drzewa, które korzeniami w widoczny sposób wchodzi pod pomniki, a więc należy spodziewać się, że w niedługim czasie dojdzie do ich uszkodzenia. Nie są to drzewa, które wskazywałyby na szczególną ochronę. Ponadto zainteresowana osoba wskazała mi, że w obecnym okresie wycinane są drzewa. Po przekroju pnia można było stwierdzić że to były drzewa zdrowe, więc nie rozumiem, dlaczego tutaj jest taka upór, że od trzech lat nie można przychylić się do prośby tej osoby, tym bardziej, że ta osoba jest osobą starszą, która mieszka sama i odpowiedzialność, aby utrzymać w odpowiednim porządku pomniki spada tylko na nią. Do interpelacji złożonej na piśmie załączam kserokopię korespondencji, która była prowadzona z tą osobą i proszę o pisemną odpowiedź, czy można tej Pani w jakiś sposób pomóc.
- 40/V/11** - droga prowadząca z Gryfina w kierunku wielu naszych miejscowości wiejskich: Wirowa, Chwarstnicy, Mielenka, Borzymia itd. jest po zimie w opłakanym stanie. W związku z tym, że była tam kiedyś robiona nakładka, w tej chwili powstały ogromne dziury, w które wpada prawie całe koło. Bardzo proszę o przekazanie sprawy do Starostwa i pilne zajęcie się sprawą.
- 41/V/11** - moja interpelacja, którą zgłaszam od dwóch lat, również jest skierowana do Starostwa, a dotyczy wycięcia drzew przy wjeździe do Bartkowa. Te drzewa nie dość, że niszczą drogę, to powodują zagrożenie. W tym miejscu zrobiło się duże przewężenie, ponieważ korzenie wyrzuciły dużą część asfaltu i jest problem z minieniem się dwóch samochodów.
- 42/V/11** - Panie Burmistrzu, chciałbym zapytać o los projektu uchwały Klubu GIS, który złożyłam na Pana ręce, a dotyczył on zmiany statutów sołectw. Sądziłam, że jest szansa, żeby ten projekt był dzisiaj już głosowany. Nie mam żadnej odpowiedzi, dlatego proszę o informację w tej sprawie.

### **Radny Eugeniusz Kuduk**

**43/V/11** - z budynku przy ul. 9 Maja 7 już chyba z rok czasu osypuje się tynk. Prosiłbym, aby ustalić właściciela i w ramach porządków wiosennych ten teren uprzętnąć.

### **Radny Tomasz Namieciński**

**44/V/11** - Panie Burmistrzu, zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Niepodległości w Gardnie z prośbą o złożenie interpelacji w sprawie wyrównania części drogi przy tej ulicy. To jest droga gruntowa, plac w okolicach boiska sportowego. W tym miejscu zawracają autobusy dowożące dzieci do szkoły w Gardnie, a są tam dziury. Nie chodzi nawet o to, żeby tam nawieźć jakikolwiek materiał, tylko żeby wynająć firmę, która wyrównałaby, żeby to miejsce służyło mieszkańcom. Tą interpelację składałem w październiku 2010 r. Wtedy otrzymałem informację, że nie jest to możliwe do zrealizowania ze względu na panujące warunki atmosferyczne. Teraz warunki atmosferyczne się poprawiły zdecydowanie. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie odpuści mróz i wykonanie tego wyrównania będzie możliwe.

**45/V/11** - zgłosili się do mnie mieszkańcy Wysokiej Gryfińskiej z prośbą o zamontowanie dwóch punktów świetlnych na ul. Lipowej w Wysokiej Gryfińskiej. Równoległe do ul. Lipowej przebiega droga gruntowa, będąca działką gminną. Mieszkańcy skarżą się, że jest tam dość ciemno i niebezpiecznie. Zamontowanie takich punktów świetlnych umożliwiłoby im bezpieczne dojście i dojazd do ich posesji.

**46/V/11** - w „Gazecie Gryfińskiej” z 1 marca 2011 r. na str. 2 przeczytałem list do redakcji od jednego z mieszkańców Gardna pt. „Ciągłe ciemno na rondzie”. Wiem, że trwają prace związane z przejęciem tego ronda przez Gminę. Czy jest znany termin, kiedy te punkty świetlne na rondzie w Gardnie w końcu zostaną włączone?

**47/V/11** - Panie Burmistrzu, w miesiącu styczniu złożył Pan deklarację, że przyjrzy się Pan rozkładowi jazdy autobusów na liniach wiejskich. Czy w tym temacie zostały podjęte jakiegokolwiek prace, ewentualnie kiedy takie zmiany mogłyby nastąpić? Kiedy mieszkańcy miejscowości wiejskich mogliby skorzystać z rozszerzonego rozkładu jazdy?

### **Radny Krzysztof Hładki**

**48/V/11** - chciałbym dowiedzieć się, na jakim etapie są rozmowy dotyczące przejęcia budynku dworca kolejowego dla potrzeb Straży Miejskiej oraz monitoringu miasta? Mam dwa pisma z października 2000 r. w sprawie spotkań zespołu ds. monitoringu wizyjnego. Mija ponad 10 lat dyskusji, a efektów w dalszym ciągu nie ma żadnych. Mam również artykuł z gazety. Pozwolę odczytać sobie trzy jego pierwsze zdania: „jak nas zapewnił Burmistrz Andrzej Urbański rozpoczęto już przygotowania do stworzenia systemu monitorowania Gryfina przy pomocy kamer telewizyjnych. Gmina przeznaczyła na ten cel 150.000 zł. Kolejne 60.000 zł da Starostwo”.

### **Radny Tadeusz Figas**

**49/V/11** - chciałbym zgłosić, że na odcinku ul. 9 Maja pomiędzy sklepem Intermarche, a ul. A. Asnyka, na wysokości garaży, od kilku dni nie palą się lampy, jest ciemno. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie.

### **Radna Janina Nikitińska**

**50/V/11** - około dwóch tygodni temu osoby z Uniwersytetu Trzeciego Wieku wybrały się na wycieczkę do Krzywego Lasu. Panie Burmistrzu, tam nie ma ani jednego kosza na śmieci. Bardzo proszę, aby pojawiły się tam kosze na śmieci, bo być może dlatego, że ich nie ma jest tam tak brudno.

### **Radny Rafał Guga**

**51/V/11** - Panie Burmistrzu, w Gryfinie powstał nie tak dawno zespół „Oposy znad Fosy”, jego skład pochodzi z innych zespołów, m.in. ze słynnego w województwie zespołu 100% EG. Zespół ten rozpoczął swoją działalność i wystartował do programu „Must be the music”. Zakwalifikował się dalej, najprawdopodobniej będzie w programie głównym. Jest to nośnik promocyjny naszego miasta, trzeba byłoby go w jakiś sposób wykorzystać. Ktoś już zauważył w naszej gminie ten zespół, ponieważ znalazł się on w kalendarzu na ten rok w miesiącu styczniu. Panie Burmistrzu, czy ktoś zastanawiał się, jak wesprzeć i promocyjnie wykorzystać ten niebywały sukces gryfińskiego zespołu. Zespół ten koncertuje non stop, w dniu 9 marca będzie występował na festiwalu w Szczecinie i ma występować również na Dniach Gryfina. Proszę o pomoc w zorganizowaniu wyjazdu zespołu na ten program.

**52/V/11** - Panie Burmistrzu, na widowni siedzi Pan Robert Olechnowski. Jest to osoba niepełnosprawna, poruszająca się na wózku, która rok temu wpadła na pomysł, aby okrażyć Polskę na wózku inwalidzkim. Organizuje tą akcję i zwrócił się również po pomoc do Gminy. Pan Robert również potrzebuje pomocy finansowej, ale przede wszystkim tego, aby Gmina założyła konto, na które darczyńcy mogliby wpłacać środki. Jeżeli można byłoby prosiłbym o pozytywne załatwienie, w jak najszybszym terminie, tej sprawy.

### **Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**53/V/11** - Panie Burmistrzu, proszę o informację, na jakim etapie jest realizacja porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Gryfinie w sprawie przebudowy chodnika na ul. Mickiewicza w Gryfinie.

### **Ad. XXI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. XX.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – chciałbym udzielić odpowiedzi w dwóch sprawach, które wprowadziły niepokój.

Sołtysi otrzymali mniejsze diety o 15 zł, ponieważ zmniejszyła się stawka bazowa.

Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną przez radnego Rafała Gugę odnośnie podróży wokół Polski przez Pana Roberta Olechnowskiego, to niestety nie możemy otworzyć subkonta przy Urzędzie Miasta i Gmin. Natomiast subkonto może Pan otworzyć korzystając z różnych stowarzyszeń. Wystąpił Pan również o 20.000 zł dofinansowania na podróż, jednak my prowadzimy określoną politykę. Mamy szereg osób niepełnosprawnych, którym udzielamy pomocy i staram się zawsze zachować wysokość pomocy na tym samym poziomie. Otrzyma Pan informację na piśmie, że taka pomoc wynosi 3.000 zł i może Pan na takie dofinansowanie z budżetu Miasta i Gminy liczyć. Również, jeżeli ta wyprawa dojdzie do skutku zakupimy, w

ramach promocji Miasta i Gminy, ubiór z herbem Gryfina, w którym będzie Pan podróżował reprezentując nasze Miasto.

#### **Ad. XXII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza znajduje się terminarz zebrań sołeckich, podczas których będą wybierani sołtysi. 31 marca br. w świetlicy wiejskiej w Daleszewie o godz. 18<sup>00</sup> odbędzie się zebranie wiejskie w sprawie wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej tej miejscowości. Jednocześnie informuję, że Prezydium Rady przewiduje kolejną sesję Rady Miejskiej w dniu 31 marca 2011 r.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych - **załącznik nr 1,**
- 2/ Lista obecności sołtysów - **załącznik nr 2,**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości - **załącznik nr 3,**
- 4/ Porządek obrad - **załącznik nr 4,**
- 5/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem protokołu z V sesji - **załącznik nr 5,**
- 6/ Sprawozdanie z Gryfińskiego Domu Kultury za 2010 rok - **załącznik nr 6,**
- 7/ Stanowiska Komisji Rady - **załącznik nr 7,**
- 8/ Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Gryfinie za 2010 rok - **załącznik nr 8,**
- 9/ Informacja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - **załącznik nr 9,**
- 10/ Wydruk wyników głosowania nad kandydaturą radnej Elżbiety Kasprzyk na pełnienie funkcji delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania - **załącznik nr 10,**
- 11/ Wydruk wyników głosowania nad kandydaturą Zastępcy Burmistrza Macieja Szabałkina na pełnienie funkcji delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania - **załącznik nr 11,**
- 12/ Wydruk wyników głosowania nad kandydaturą radnego Jacka Kawki na pełnienie funkcji delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania - **załącznik nr 12,**
- 13/ Uchwała Nr V/25/11 - **załącznik nr 13,**
- 14/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pana Waldemara Kowacza na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uznający skargę za bezzasadną - **załącznik nr 14,**
- 15/ Uchwała Nr V/26/11 - **załącznik nr 15,**
- 16/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 182/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Mielenko - **załącznik nr 16,**
- 17/ Uchwała Nr V/27/11 - **załącznik nr 17,**
- 18/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Gryfino w dzierżawę od Skarbu Państwa - Nadleśnictwa Gryfino, na czas nieoznaczony, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Nowe Czarnowo - **załącznik nr 18,**
- 19/ Uchwała Nr V/28/11 - **załącznik nr 19,**

- 20/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Żórawie oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości – **załącznik nr 20**,
- 21/ Uchwała Nr V/29/11 – **załącznik nr 21**,
- 22/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Włodkowice – **załącznik nr 22**,
- 23/ Uchwała Nr V/30/11 – **załącznik nr 23**,
- 24/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Powiatu Gryfińskiego, nieruchomości gruntowej stanowiących drogi, położonych w m. Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – **załącznik nr 24**,
- 25/ Uchwała Nr V/31/11 – **załącznik nr 25**,
- 26/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – **załącznik nr 26**,
- 27/ Uchwała Nr V/32/11 – **załącznik nr 27**,
- 28/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od ceny lokalu mieszkalnego, przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz ówczesnych najemców – **załącznik nr 28**,
- 29/ Uchwała Nr V/33/11 – **załącznik nr 29**,
- 30/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żabnica – **załącznik nr 30**,
- 31/ Uchwała Nr V/34/11 – **załącznik nr 31**,
- 32/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyznania nagród przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – **załącznik nr 32**,
- 33/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **załącznik nr 33**,
- 34/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z autopoprawką Burmistrza – **załącznik nr 34**,
- 35/ Uchwała Nr V/35/11 – **załącznik nr 35**,
- 36/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2012 środków funduszu sołeckiego – DRUK Nr 16/V – **załącznik nr 36**,
- 37/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2012 środków funduszu sołeckiego wraz z autopoprawką Burmistrza – **załącznik nr 37**,
- 38/ Uchwała Nr V/36/11 – **załącznik nr 38**,
- 39/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady – **załącznik nr 39**,

- 40/ Interpelacja nr 31/V/11 w sprawie realizacji polsko – niemieckiego projektu oświatowego realizowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Gryfinie i Gesamtschule Talsand w Schwedt – **załącznik nr 40**,
- 41/ Interpelacja nr 32/V/11 w sprawie stanu drzewostanu na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Pomorskiej w Gryfinie – **załącznik nr 41**,
- 42/ Interpelacja nr 33/V/11 w sprawie ubezpieczenia Cmentarza Komunalnego w Gryfinie – **załącznik nr 42**,

Protokół sporządziła:

Olga Ostrówka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn